◆范泉山（彰化中會永福教會執事，彰化基督教醫院胃腸肝膽科主治醫師）

對於同性婚姻，為什麼不用特別法？為了特定族群的需求，立法結果會增加下一代混淆性向的可能性，因他們的性向還沒有確定，等於變相鼓勵變成特定族群。既然要保護人權，要談談下一代人權，同婚家庭的下一代是人工生殖或收養，這些孩子一出生，自我認知的人權受到戕害與剝奪。若有同婚、異婚兩個家庭社經條件相當，但法官將收養權判給異婚，這是否會有違法？

◆林素英（彰化中會永福教會會友）

同性戀是否為基本人權，已經申請大法官釋憲且成案。如果，大法官會議判同性婚姻非基本人權，我們反對人士當然覺得安心，但是不是還有另外的管道來立法呢？如果大法官判定為基本人權，是否可以參考別的國家作法，以比例原則用特別法來補足。保障權利方式有很多種，希望可以遵循比例原則，不要破壞婚姻、家庭、夫妻、父母與子女的制度。收養的部分，孩子的人權在哪裡？試養有六個月，若這段時間，不適當的收養人對孩子造成傷害，誰來彌補？社會評估有很大的問題。立法過後教會要如何因應？希望經過座談會後，可以有整體的評估報告，才能發揮座談會最大的效果。

◆吳君真（彰化中會永福教會會友，彰化護兒聯盟理事長）

民進黨有參加同志遊行，請問民進黨知道同志遊行訴求嗎？因為同志遊行官網文字的訴求，我有疑慮。台灣社會意見分歧，等於零共識，強行推法，等於撕裂台灣人民的情感。去年11月17日我們遊行，很卑微的訴求，要到兩場公聽會，一場是許淑華委員、一場是尤美女主辦，這兩場各自邀請，不能開放旁聽，是偽公聽會，違反民主內涵。關於兩公約（CEDAW）是「消除對婦女一切形式歧視公約」，可見有男女，但為何現在只針對同性戀？

◆王心玉（彰化中會蘭大衛紀念教會會友）

在LINE裡面一天到晚有污名化的東西，怎會可能同性議題等於人獸戀，這些未經確認和污名化的東西不要傳給別人。我們是言論自由國家，針對修法，讓同志有機會結婚，其他亂七八糟的東西就不要傳。難道異性戀就沒有色情網站嗎？這是一個很大的公權問題，為什麼到了21世紀，我們異性戀還不准同性結婚，這是超級自私。我看到教會裡面有太多這樣的事情，家庭有同性戀的孩子，就變成很尷尬，因為沒有解決問題，相信上帝不要我們教會是這個樣子。難道不能接納同性傾向的人到教會？這完全不合理！

◆李俊修（彰化中會蘭大衛紀念教會長老）

對於同性議題透過修法，我的理解是獲得一個制度性的保障，以及婚姻平權。在同婚修法後，表示對同性戀贊同或反對就會被判歧視，被提告、剝奪工作權或入獄？這是我的疑問。修法以後，我們的人權進入國際社會水準，如果修法承認同性婚姻的國家，若干年後發現影響很大，那些國家的人民能否修法廢除？我們有無可能考慮在內？

◆阮慧玲（彰化中會永福教會長老）

民法條文修改稱謂改變，那麼身份證上的父母欄，名稱會改變嗎？我覺得同性戀要被照顧，但是煩惱和思考後面的問題衍生而來。我們看到美國選舉現在擺盪過來，德國、法國也是擺盪過來。現在台灣對於同志婚姻民調，還有民進黨執政，是否也會擺盪過來，這也要思考。

◆洪牧慈（彰化中會永福教會會友）

修法會牽扯教育、性解放等，我認為可以從國際人權組織和政府相關文件，看到相關走向。今天政府提出要尊重性少數（LGBT），以及總統府人權諮詢委員會的回應與決議，其中，衛生署承諾避免墮胎污名化，LGBT納入教育裡面，相關教育、資訊請台灣同志諮詢熱線協助。但民法是基本大法，修法沒看到對於教育的界線在哪邊？看不到兒童權益保障、人工生殖的相關界線。挺同一方，要求平權；反同一方，擔心下一代要怎麼辦，可是政府一直沒有回應。同志收養小孩，正、反方都有很多理由和實例，站在國家高度要怎樣解決問題，還要深思。

◆王進財（彰化中會永福教會牧師，總會性別公義委員會主委）

永福教會積極參與本次研討會，很多人關心詢問：「王牧師，你還可以在永福教會牧會？同志議題衝撞那麼大，你還可以安穩的服事？」我們還可以安穩的相處，感謝主。永福教會LINE群組，曾經有人貼出一張圖，內容指稱，通過同婚後，世界各地同志將湧入台灣，愛滋病會在台灣擴大感染，使用免費醫療資源，台灣會變愛滋大國。那個貼文的人，我不認識，經過查證，原來是靈糧堂的人跑來貼圖。我很誠懇呼籲，基督徒請不要散播謠言，散播謠言的背後就是恐懼。舉辦座談，就是希望長老教會討論核心信仰與價值，以及對修法的看法，相信法律會修越好。很多人說，基督徒凡事根據聖經，但聖經裡面有主張奴隸制度，亞伯拉罕、雅各、大衛、所羅門王都是一夫多妻，今天我們能夠站在這裡，就是因為重新詮釋聖經。不然，女性律師、牧師、長老，就不能站在這裡。

◆余靜蕙（同光同志長老教會會友，前台中中會南投教會會友）

目前只有部分性別友善城市，有開放同性伴侶註記。我不知道「註記」能夠有什麼保障，但它表示我跟伴侶之間的允諾，後半人生的約定。我回到家鄉，若發生意外，我的伴侶無法依照家屬身份來探望我、協助醫療，加上我是獨生女，未來有可能家族只剩下我一人，跟我有血緣關係的人都走了，我認為法律需要對同志的幫助，這是期待同性婚姻的理由。關於教育，無論性別教育教材，很多被斷章取義，網路輿論有太多經過剪接。我勇敢忠實以自己樣貌活下來，但有多少孩子沒有家人支持，得不到信仰的安慰，而可以認同自己。

◆洪伯炫（台中中會重新教會青年）

第一，請問，婚姻本身是人權？還是婚姻只是屬於異性戀的人權？這個人權，只要是「人」就可以。第二，如果依照聖經，婚姻是「一男一女、一夫一妻、一生一世」才是上帝所喜悅，那麼，可以在教會內反同，但是沒有權利限制和禁止教會外面的人。就像佛教吃素，但沒有禁止外面的人吃葷食。要走完才是完成改革，希望尤美女委員可以堅持下去。

◆呂季泓（彰化中會蘭大衛紀念教會會友）

針對「性解放」一詞在現代社會學上的解釋，各家略有差異。現在很多人提「性解放」只是性上面的自由，我要強調的是，女性權益、婦女投票權都是「性解放」，有壓迫才有解放。遺憾的是，今天很多享受性解放成果的人，正在反抗解放更多受壓迫的人。基督教團體到國中進行「真愛無悔」課程，教導守貞，不能有婚前性行為，卻沒有教導怎樣有安全性行為，是否要改正？

◆林仁謙（台中中會榮神教會牧師）

美國很多州通過同性婚姻，但也發生一些問題，例如，有牧師拒絕為同性戀者證婚而被告，美國大法官會議提出宗教自由法，使牧師可以照個人信仰原則判斷，不會被告。反觀台灣，倘若通過同性婚姻，長老教會牧師要不要爭取宗教自由法保護？是否要另立宗教自由法？

◆吳馥如（彰化蘭大衛紀念教會會友）

我本身是異性戀者，我可能結婚也可能不結婚，這樣都是被允許，可是，我的同志朋友要結婚是不被允許的。基本人權就是，異性戀者可以選擇結不結婚，可是同志朋友，卻沒有被允許有選擇結婚權利，不只在教會，在法律上還是不允許。同志伴侶，無法簽署醫療文件與保障。我想，同志朋友爭取的只是這樣的人權而已。修法不會對異性戀婚姻有什麼損害，不知為何要反對？

◆鄧欣瑛（彰化中會彰化教會會友）

因我曾經應徵一個工作，面試官問我，最近通過一個法案是什麼？我回答「兩性平等教育法」，面試官指正說是「性別平等教育法」，最後我沒有被錄取，也許不是那個原因。我現在才知道，性別不只兩性，而是多元性別。我很害怕擔心，強調愛與接納、人權，但不要產生霸凌，我們那個時代沒有這些東西，因為老師沒教。

資料提供：台灣基督長老教會總會