

## 在風雨之前彼此預備：長老教會從救災走向防災

吳杰穎

臺北市立大學城市發展學系教授兼系主任  
龜山基督長老教會長老  
台灣基督長老教會總會教會與社會委員會主委

去年夏天，丹娜絲颱風帶來的強風大雨，讓許多教會再一次面對熟悉卻仍然沉重的畫面：通訊中斷、停電，屋頂被強風吹毀，大雨不斷落下，長者一時之間無處可住。東部，馬太鞍溪因豪雨引發堰塞湖危機，下游光復一帶的部落面臨緊急撤離的壓力；然而，地方政府的應變與溝通未能即時到位，部分族人未能順利撤離，最終造成令人心痛的傷亡。

這些事件提醒我們，災害並不是遙遠的新聞畫面，而是真實發生在我們所熟悉的社區、教會與生活周遭。更重要的是，在氣候變遷的影響下，降雨與颱風正變得強度更高、發生更頻繁，過去被視為少見的事件，正在逐漸成為新的常態。這也迫使我們重新思考：在風雨來臨之前，我們是否已經做好準備？在制度尚未即時回應之前，是否已有足以支撐彼此的關係與行動能力？

### 預防重於治療：災害的衝擊是可以被降低的

災害並非全然不可避免。事實上，許多災害風險早已可以被預先辨識——哪些地區容易淹水、哪些聚落位於土石流或大規模崩塌潛勢範圍之中，只要在平時就加以掌握，並針對高風險地區的居民持續強化風險意識，配合政府的整備作為，例如預防性撤離與生活準備，往往就能大幅降低人員傷亡與財務損失。這正是「預防重於治療」的核心精神。

然而，風險辨識與政策工具若無法被理解與信任，終究難以落實。防災真正的關鍵，在於人是否願意相信風險、是否能在關鍵時刻做出保護生命的選擇。也正是在這個層面上，教會有其不可取代的角色——不只是災後投入救援，更是在災害尚未發生之前，陪伴信徒與社區一起做好預備。

因此，長老教會的災害事工不應只停留在災後救援，而應逐步將關懷的時間軸往前移，從「救災」擴展到「防災」。救災是在災後扶起受苦的人；防災則

是在災前守護可能受苦的人。面對氣候變遷下日益升高的災害風險，教會不只要成為受災後的協助者，更要成為災害來臨前的守望者。

### 教會與災害風險，其實比想像中更靠近

從長老教會實際分布來看，災害風險並非只存在於零星少數偏遠地區，而是與位於山區的教會高度重疊。以原住民中會為例，全台共有 532 間原民教會，其中 37 間教會本身即位於土石流潛勢區，14 間教會位於大規模崩塌潛勢區。更值得注意的是，並非只有教會建築暴露於風險之中，而是許多會友的日常生活長期處於高風險環境：共有 213 間教會的「多位會友」居住在土石流潛勢區，另有 40 間教會的多位會友居住在大規模崩塌潛勢區。

即便在一般被視為相對安全的平地教會中，風險也並未消失。統計顯示，平地中會共有 476 間教會，其中仍有 31 間教會的多位會友居住在土石流潛勢區，另有 4 間教會的會友多位處於大規模崩塌潛勢區。這些數據清楚指出，防災並不是少數原鄉教會的課題，而是整個教會體系必須共同面對的現實。

### 教會為何適合從「事前預防」做起

相較於災害發生後倉促動員的救援行動，教會更具備在平時就參與防災預備的獨特條件。教會不是臨時成立的組織，而是長期存在於社區中的信仰共同體，彼此之間已有穩定的關係與信任基礎。透過主日聚會、團契生活與日常探訪，教會往往比外部單位更清楚哪些家庭有行動不便的長者、哪些人需要特別協助，也更容易在平時反覆提醒、彼此勸說，在必要時做出保護生命的決定。

除了關懷教會內部成員，教會也具備向外延伸、推動社區防災的潛力。許多教會本就位於社區核心位置，平時與里鄰、學校及社區組織保持互動，若能在此基礎上參與防災宣導、協助傳遞預警資訊，或成為居民與政府之間的溝通橋梁，便能在不取代政府角色的情況下，補上制度尚未完全覆蓋的縫隙。

換言之，教會不是要取代政府或專業救災單位，而是要在平時建立「知道風險、彼此提醒、能夠行動」的社區能力。這正是教會可以從防災士培訓開始投入的重要原因。

## 從基督信仰看「預備」：不是缺乏信心，而是對生命負責

在基督教信仰中，「預備」從來不是對未來缺乏信心的表現，反而是一種對生命的尊重與責任。耶穌提醒門徒：「你們哪一個要蓋一座樓，不先坐下算計花費，能蓋成不能？」（路加福音 14:28），這並非鼓勵人活在恐懼之中，而是教導人在行動之前先行預備、慎思而行。

面對氣候變遷所帶來、愈發頻繁且劇烈的災害風險，預備不是因為不依靠上帝，而是因為珍惜每一個被託付的生命。當教會願意正視風險，並將防災納入信仰教育與牧養關懷之中，正是在實踐「愛人如己」（馬太福音 22:39）的具體行動。

## 「彼此相顧」是教會最深的防災能力

聖經所描繪的信仰群體，從來不是各自為政的個體，而是彼此連結、互相承擔的身體。使徒保羅說：「若一個肢體受苦，所有的肢體就一同受苦。」（哥林多前書 12:26）；希伯來書也提醒信徒：「又要彼此相顧，激發愛心，勉勵行善。」（希伯來書 10:24）。

在災害風險下，真正脆弱的往往不是缺乏意願的人，而是缺乏資源與支持的人。獨居長者、身心障礙者與弱勢家庭，往往正是最需要被提前看見與照顧的對象。教會若能在平時就建立彼此關懷與社區連結的網絡，讓需要不必等到災害發生才被發現，這本身就是一種深層而有效的防災行動。

## 從災後救援，走向平時預防的教會實踐

長久以來，教會在災害發生後投入救援行動，早已累積豐富經驗，也展現了信仰的行動力。然而，在氣候變遷使災害更加頻繁與劇烈的情況下，若只停留在災後補救，往往意味著傷害已經發生、創傷已然留下。

當教會願意將關懷的時間軸往前移，從「事後援助」走向「事前預防」，

防災就不再只是緊急動員，而成為教會生活的一部分。從協助信徒理解預防性撤離的重要性，到逐步參與社區防災網絡的建立，教會能在關鍵時刻成為可靠的支點。

更具體地說，長老教會未來的防災工作，可以從制度化的培訓開始。台灣基督長老教會總會即將取得防災士培訓機構的認證，這代表教會不再只是災害發生後的救援參與者，也能在平時成為防災教育與社區培力的重要平台。接下來，總會將進一步培養各中/區會的防災士訓練課程認證師資，使防災知識與行動能力不只集中在少數專業人員身上，而能逐步擴散到各中/區會、各教會與各個社區。

在這樣的架構下，各中/區會可以結合在地教會與社區需求，推動以教會為中心、以社區為對象的防災士培訓課程。牧長、長執、教會同工、青年、松年團契成員，以及關心社區安全的居民，都可以透過防災士訓練，學習災害風險辨識、資訊掌握、居家防護、避難收容、基礎急救與社區防災計畫等內容。如此一來，教會就不只是災害發生時暫時開放的空間，更能成為平時培養防災能力、災時支援社區行動的重要基地。

同時，防災士培訓也具有民防工作的意義。災害應變與戰爭應變雖然成因不同，但在最初階段都會面臨通訊中斷、交通受阻、停電停水、醫療與物資不足、避難收容與資訊混亂等共同挑戰。因此，學習如何辨識風險、傳遞正確資訊、協助疏散避難、照顧弱勢家戶、維持基本生活與組織社區互助，不只是面對颱風、地震、水災的準備，也是面對戰爭或其他複合危機時，社區能先穩住自己的基礎能力。從這個角度來看，防災士培訓不只是防災教育，更是非武裝、以守護生命為核心的民防工作。

### **從防災士到社區防災：讓教會成為韌性社區的培力中心**

防災士培訓可以作為教會投入防災工作的第一步，但不應是終點。當教會所在的社區已有一定數量的防災士之後，便可進一步推動「社區防災」培訓，從個人與家庭層次，逐步提升到整個社區的共同整備。這包括盤點社區災害風險、繪製防災地圖、建立弱勢家戶關懷名冊、規劃避難路線、整理物資與聯絡清單，並透過桌上演練或實地演練，讓居民熟悉災害來臨時該如何行動。

在更進一步的階段，教會也可以協助社區朝向內政部 TCERT (Taiwan Community Emergency Response Team，臺灣社區緊急應變隊) 認證邁進。TCERT 強調社區在災害初期的自主應變能力，透過組織、訓練與演練，使社區在外部救援尚未抵達前，能先進行基本的資訊通報、疏散協助、初期應變與彼此照顧。這與教會長期強調的彼此相顧、關懷弱小、守護生命，有深刻的契合。

因此，未來長老教會可以逐步形成一條清楚的防災培力路徑：由總會取得防災士培訓機構認證作為起點，培養各中會認證師資；再由中會協助各教會開設防災士培訓課程；接著以教會所在社區為單位，推動社區防災訓練與演練；最後，鼓勵具備基礎能力的社區進一步申請 TCERT 認證。這不只是防災制度的推動，更是教會將信仰落實於公共生活與社區守護的具體行動。

### **編織韌性家園，是一種持續的信仰實踐**

韌性家園並非在災後才臨時搭建，而是在日復一日的生活中慢慢編織而成。它不是單一制度或英雄式行動的成果，而是許多看似平凡、卻持續不斷的關係與選擇所交織而成。

正如保羅所勉勵的：「在指望中要喜樂，在患難中要忍耐，禱告要恆切。」(羅馬書 12:12) 在風雨尚未到來之前，選擇彼此連結、彼此預備，本身就是一種信仰，也是教會在這個災害風險日益加劇的時代，能為社會所編織出的韌性家園。

面對未來，長老教會的使命不只是災後送出物資與關懷，更是在災前培養能守望社區、理解風險、協助行動的人。當每一個中會都有防災士師資，每一間教會都能培養防災士，每一個社區都能逐步建立自己的防災網絡，教會就能真正從救災走向防災，從受災後的陪伴者，成為災害來臨前守護生命的共同體。